



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
organizarea doctoratului și a studiilor avansate
în Academia Română**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind organizarea doctoratului și a studiilor avansate în Academia Română, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.114 din 29.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin modificarea Legii învățământului nr.128/1995 institutele Academiei Române au fost excluse din procesul de pregătire a doctoratului.

Pentru a remedia această situație, prezentul proiect de ordonanță de urgență prevede acordarea dreptului pentru institutele Academiei Române de a organiza activități de pregătire a doctoratului precum și cursuri de studii avansate academice.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Totodată, semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

3. Reglementările preconizate prin proiect au o vădită zonă de interferență și chiar de conflict legislativ cu prevederile Legii învățământului, cuprinse la art.70 și urm., care se referă la organizare și desfășurarea învățământului post universitar.

Elaborându-se o reglementare distinctă și paralelă cu reglementarea cadru, unele probleme procedurale se repetă inutil, iar altele rămân nerezolvate, ori echivoce.

În această situație, considerăm că promovarea pe plan legislativ a reglementărilor preconizate prin proiectul de ordonanță de urgență ar trebuie realizate prin **modificarea și completarea** prevederilor Legii nr.84/1995.

4. Considerăm necesar ca formula introductivă să fie modificată prin înlocuirea cuvântului "emite" cu "adoptă", acesta din urmă fiind termenul consacrat prin art.39 alin.(3) al Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

5. Semnalăm că există o neconcordanță între titlul proiectului care se referă la "organizarea doctoratului și a studiilor avansate în Academia Română" și cuprinsul art.2 care prevede că "organizarea pregătirii doctoratului se face în **institutele de cercetare ...**".

Pentru evitarea oricăror interpretări diferite, propunem punerea de acord a celor două texte.

6. Referitor la art.2, semnalăm că din text rezultă că nu toate institutele vor putea organiza doctoratul, ci doar cele abilitate. Dacă este așa, sugerăm completarea textului cu o normă referitoare la cine va face "abilitarea" și pe ce criterii.

7. La art.3, sugerăm înlocuirea termenului "acreditați" cu "numiți", deoarece s-ar crea discriminare între conducătorii de doctorat cadre universitare, care sunt numiți prin ordin al ministrului educației naționale și cercetătorii ce ar urma să fie acreditați.

În acest context, este necesar a se preciza cine îi desemnează pe cercetătorii științifici pentru a conduce doctoratul.

8. La art.6, deoarece modul de organizare și funcționare a pregătirii doctoratului și a studiilor avansate academice nu este încă stabilit de

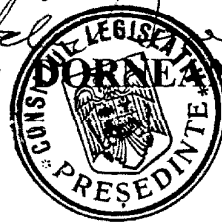
Prezidiul Academiei Române printr-un Regulament, propunem înlocuirea expresiei "este stabilit" cu "se stabilește", precizându-se totodată și care "norme în vigoare" sunt avute în vedere în finalul art.6.

9. Considerăm că, în art.7, sintagma "cheltuielile necesare pentru pregătirea prin doctorat ..." nu este suficient de precisă, putându-se interpreta că este vorba de cheltuielile doctoranzilor și nu de cele ale instituțiilor organizatoare.

Propunem de aceea completarea corespunzătoare a textului.

PREȘEDINTE

Valer **DORNEANU**



București

Nr. 702 / 30.06.2000